

Informe anual de TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO 2018

Resultados de la aplicación de la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno de la Coordinadora ONGD- España en 2017

<https://webtransparencia.coordinadoraongd.org/>

ÍNDICE:

- 1. Resultados de la aplicación de la Herramienta en 2017**
- 2. Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno y Código de Conducta de la Coordinadora**
- 3. Trabajo conjunto con el Consejo de Transparencia y la Plataforma de ONG de Acción Social:**
 - a. Revisión de los indicadores de la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno**
 - b. Seminario conjunto de difusión**

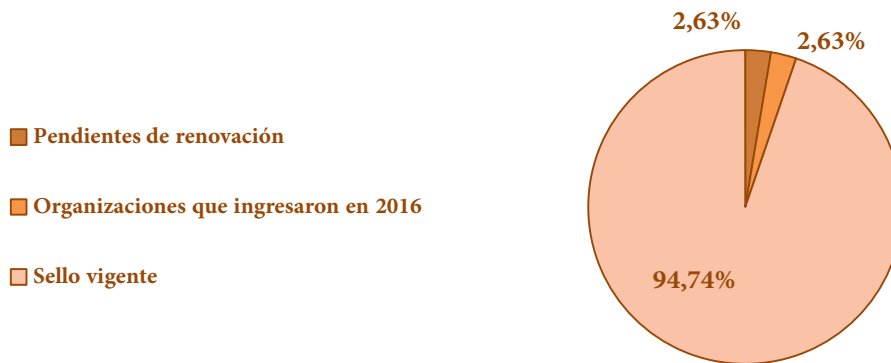
1. Resultados de la aplicación de la herramienta en 2017

A continuación analizamos los datos que han resultado de la aplicación de la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno en 2017.

Como dato más relevante, nos gustaría subrayar que es el año en el que tenemos un % mayor de superación de los diez bloques por organización evaluada, siendo de un 90,9%. También es relevante comentar que alcanzamos un % de evaluación de socias en la Coordinadora del 94,74% de las organizaciones, siendo muy excepcional el % de ONGD socias que tiene pendiente la renovación 2,63%, el 2,63% restante es por las ONGD socias de reciente incorporación¹.

¹ Cuando una ONGD pasa a formar parte de la Coordinadora, tiene dos años, para autoevaluarse o someterse de manera voluntaria a la evaluación y es al segundo año cuando es obligatorio pasar el Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno de la Coordinadora.

Gráfico1: ONGD con sello de Transparencia y Buen Gobierno vigente en 2018

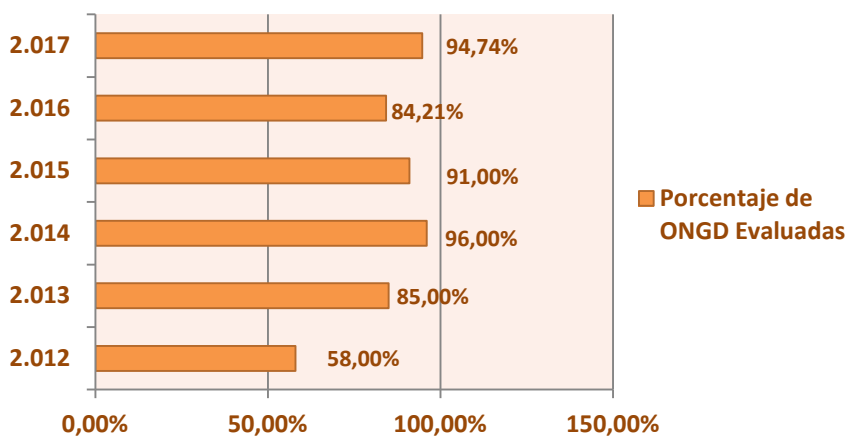


Actualmente el 94,74% de las ONGD socias de la Coordinadora tiene el sello de Transparencia y Buen Gobierno Vigente.

Un 2,63% de ONGD están pendientes de renovación y un 2,63% aun no han pasado la herramienta porque se incorporaron en 2016 y han de pasarla, de forma obligatoria, en 2018.

Gráfico2: Porcentaje de ONGD evaluadas por año

Porcentaje de ONGD Evaluadas



Siguiendo una lógica de evolución positiva, el porcentaje de ONGD evaluadas se incrementa, siendo casos muy residuales y controlados tanto por el Grupo de Transparencia, la Comisión de Código de Conducta, la Junta de Gobierno y la Secretaría Técnica de la Coordinadora los casos pendientes de renovación.

Gráfico3: Número de ONGD evaluadas por año

En el siguiente gráfico podemos apreciar el número de ONGD evaluadas por año.

Número de ONGD evaluadas por año

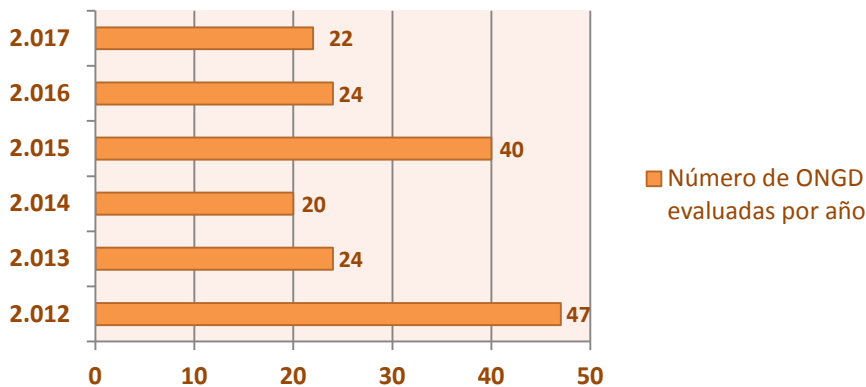
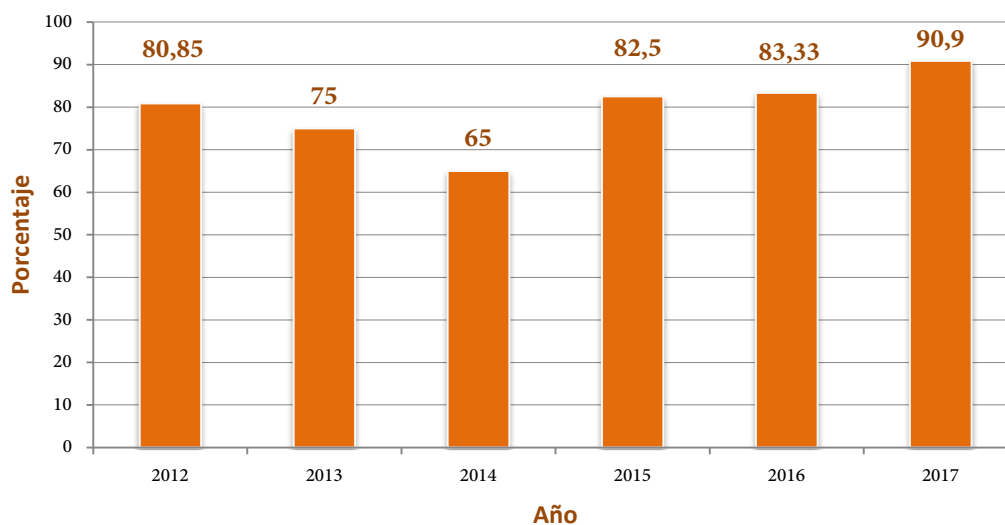


Grafico4: Evolución de la mejora de los resultados (cumplimiento de los 10 bloques de la Herramienta)

Este año el 90,90% de las ONGD evaluadas superan los 10 Bloques de la Herramienta. Se han sometido a la revisión de indicadores de la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno 22 organizaciones.

Porcentaje de ONGD evaluadas por año que superan los 10 bloques



RESULTADOS POR BLOQUES

En la tabla siguiente mostramos los datos obtenidos por Bloque en 2017:

Definición del Bloque		% de cumplimiento
TRB1	Órgano de Gobierno	100%
TRB2	Misión, visión y valores	100%
TRB3	Base social y apoyos	100%
TRB4	Planificación y rendición de cuentas	100%
BGB1	Órgano de Gobierno	100%
BGB2	Misión, visión y valores	90,9%
BGB3	Planificación y evaluación	95,45%
BGB4	Gestión económica	95,45%
BGB5	Personas	100%
BGB6	Socios locales y otros grupos de interés	95,45%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Bloque	TRB1	TRB2	TRB3	TRB4	BGB1	BGB2	BGB3	BGB4	BGB5	BGB6
2.012	97,87	100	100	91,48	91,48	93,61	93,61	93,61	93,61	95,74
2.013	100	100	100	95,83	95,83	91,66	87,5	95,83	100	95,83
2.014	100	100	95	85	95	90	85	85	95	85
2.015	95	100	97,5	100	95	97,5	95	95	97,5	97,5
2.016	100	100	95,83	95,83	95,83	100	95,83	95,83	95,83	95,83
2.017	100	100	100	100	100	90,9	95,45	95,45	100	95,45

Podemos resaltar en cuanto a los bloques de Transparencia que el 100% de las organizaciones evaluadas en 2017 han conseguido superar los cuatro bloques.

Respecto a los bloques de Buen Gobierno, subrayamos también que con respecto al Bloque 1 y 5 el 100% de las organizaciones evaluadas consiguen superarlos sin dificultad. Los Bloques 3, 4 y 6 tienen un porcentaje de cumplimiento del 95,45% y por último, llamamos la atención sobre el Bloque 2 que es el que consigue menor porcentaje de cumplimiento siendo de un 90,9%.

En la siguiente tabla nos veremos en detalle el cumplimiento por indicadores, para ver exactamente cuáles son aquellos, en los que las organizaciones encuentran más dificultades y sobre los que tenemos que trabajar y reflexionar.

RESULTADO POR INDICADORES

1. INDICADORES BLOQUE DE TRANSPARENCIA 1

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Transparencia 1: "Órgano de Gobierno (Junta Directiva para las asociaciones y Patronato para las Fundaciones) y Ejecutivo":

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE TRANSPARENCIA			
BLOQUE1: ORGANO DE GOBIERNO (Junta Directiva para las asociaciones y Patronato para las Fundaciones) y EJECUTIVO			
TR 1.1	Composición del órgano de gobierno accesible y a disposición pública (nombre, cargo y descripción de su trayectoria)	Inexcusable cumplimiento	100%
TR 1.2	Si más del 40% de miembros del órgano de gobierno ostenta cargos en una misma institución (partido político, sindicato, grupo empresarial, congregación religiosa o administración pública) y/o su pertenencia a la misma es reconocida públicamente, se hace pública dicha vinculación (sin detallar los datos personales). La definición de este indicador aplica independientemente de si son miembros del órgano de gobierno a título personal o bien en representación de la institución a la que pertenecen (en su caso)	Relevante	81,8%
TR 1.3	Organigrama y nombres de los principales responsables de la estructura ejecutiva accesible y a disposición pública	Relevante	100%
TR 1.4	Los estatutos son accesibles y están a disposición pública	Inexcusable cumplimiento	100%
TR1.5	Tablas salariales accesibles y a disposición pública. En el caso de que la organización no disponga de personal remunerado, el indicador no aplica	Inexcusable cumplimiento	100%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores TR1	TR11	TR12	TR13	TR14	TR15
2012	97,87	93,61	100	100	-
2013	100	100	91,66	100	-
2014	100	85	85	100	-
2015	100	92,5	100	100	95
2016	100	91,66	100	100	100
2017	100	81,8	100	100	100

En el Bloque 1 de Transparencia se aprecia que el indicador que presenta un menor porcentaje de cumplimiento es el TR1.2: *Si más del 40% de miembros del órgano de gobierno ostenta cargos en una misma institución (partido político, sindicato, grupo empresarial, congregación religiosa o administración pública) y/o su pertenencia a la misma es reconocida públicamente, se hace pública dicha vinculación (sin detallar los datos personales). La definición de este indicador aplica independientemente de si son miembros del órgano de gobierno a título personal o bien en representación de la institución a la que pertenecen (en su caso).* Lo cumple el 81,8% de las organizaciones evaluadas. Si lo comparamos con el cumplimiento años anteriores vemos que es un

indicador que presenta siempre porcentaje más bajo de cumplimiento, para algunas organizaciones, según nos han ido informando es una información muy delicada de publicar aunque son conscientes de la necesidad de sensibilizar y trabajar por la transparencia en este sentido.

2. INDICADORES BLOQUE DE TRANSPARENCIA 2

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Transparencia 2 "Misión Visión y Valores":

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE TRANSPARENCIA			
BLOQUE2: MISIÓN, VISIÓN Y VALORES			
TR 2.1	Misión accesible y a disposición pública	Inexcusable cumplimiento	100%
TR 2.2	Visión accesible y a disposición pública	Relevante	95,45%
TR 2.3	Valores de la organización accesibles y a disposición pública	Relevante	100%
TR 2.4	Información, accesible y a disposición pública sobre la evolución histórica de la organización, que contenga como mínimo año de constitución, motivación, fundadores e hitos	Relevante	100%
TR 2.5	Código de conducta de la Coordinadora de ONGD y otros códigos de conducta (propios o suscritos) accesibles y a disposición pública	Relevante	100%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores TR2	TR21	TR22	TR23	TR24	TR25
2012	100	100	100	97,87	100
2013	100	95,83	100	100	100
2014	100	95	100	100	95
2015	100	97,5	100	97,5	100
2016	100	100	100	100	100
2017	100	95,45	100	100	100

En el Bloque 2 de Transparencia el indicador con menos porcentaje de cumplimiento es el TR2.2. *Visión accesible y a disposición pública*, vemos que para el resto de años también es un indicador que refleja bajo porcentaje en algunos de los años del histórico, aunque el % de incumplimiento es mínimo. Algunas organizaciones nos han pedido revisar la obligatoriedad de los tres conceptos y si podríamos trabajar y reflexionar sobre una definición más actual y más propia del sector de estos conceptos.

3. INDICADORES Bloque de Transparencia 3

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Transparencia 3 “Base Social y Apoyos”:

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE TRANSPARENCIA			
BLOQUE3: BASE SOCIAL Y APOYOS			
TR 3.1	Datos cuantitativos de cada uno de los siguientes colectivos (personas físicas o jurídicas) de la base social de la organización, especificando qué se entiende por cada uno de ellos: socios, donantes y voluntarios *	Inexcusable cumplimiento	100%
TR 3.2	Datos cuantitativos de las personas contratadas en la organización	Relevante	100%
TR 3.3	Existe un listado público y accesible sobre las redes o federaciones a las que pertenece la organización	Relevante	100%
TR 3.4	Existe un listado público y accesible de los financiadores públicos y privados del año analizado que son personas jurídicas.	Inexcusable cumplimiento	100%
TR 3.5	El documento de criterios del BG 6.7 y los canales (como mínimo correo electrónico y teléfono) a través de los cuales los grupos de interés y la sociedad en general pueden solicitar información y hacer llegar quejas sobre la organización, son accesibles.	Relevante	86,36%
TR 3.6	Existe información pública y accesible sobre la implantación territorial de la organización (sedes)	Relevante	100%
TR 3.7	Existe un listado público y accesible de las ayudas públicas y las subvenciones públicas y privadas concedidas en el año analizado, con indicación de su importe, objetivo o finalidad y grupos beneficiarios	inexcusable cumplimiento	100%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores TR3	TR31	TR32	TR33	TR34	TR35	TR36	TR37
2012	100	100	100	100	100	100	0
2013	100	100	100	91,66	100	100	8,33
2014	95	100	95	85	100	100	15
2015	97,5	100	100	100	90	100	100
2016	95,83	100	100	95,83	100	95,83	100
2017	100	100	100	100	86,36	100	100

En el Bloque 3 de Transparencia el indicador que presenta un porcentaje menor de cumplimiento es el TR 3.5. *El documento de criterios del BG 6.7 y los canales (como mínimo correo electrónico y teléfono) a través de los cuales los grupos de interés y la sociedad en general pueden solicitar información y hacer llegar quejas sobre la organización, son accesibles.* Para algunas organizaciones la creación de estos canales no está entre sus objetivos porque consideran que las quejas y sugerencias les llegan al correo o teléfono de contacto y no precisan mayor canalización de las mismas. Consideramos, desde el Grupo de Transparencia, que es necesario tener canales claros para encauzar estas quejas y sugerencias así como un procedimiento para resolverlas de forma objetiva y que sea conocida por los miembros de la organización y por el público en general.

4. INDICADORES BLOQUE DE TRANSPARENCIA 4

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Transparencia 4 "Planificación y Rendición de cuentas":

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE TRANSPARENCIA			
BLOQUE4: PLANIFICACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS			
TR 4.1	La planificación estratégica, como mínimo sus líneas generales, es accesible externamente	Relevante	100%
TR 4.2	La planificación estratégica es accesible internamente	Relevante	95,45%
TR 4.3	Las cuentas anuales de la organización (balance situación, cuenta de resultados y memoria económica), auditadas en el caso de las organizaciones que deben pasar auditoría externa obligatoriamente, son accesibles al público en general	Inexcusable cumplimiento	100%
TR 4.4	Se difunde públicamente con carácter anual una memoria social de actividades	Inexcusable cumplimiento	100%
TR 4.5	Las memorias sociales de los últimos tres años son públicas y accesibles	Relevante	100%
TR 4.6	La información citada en el indicador TR 4.3 de los últimos tres años es pública y accesible	Relevante	100%
TR 4.7	La organización reporta a la Coordinadora la distribución del origen y aplicación de los fondos del periodo siguiendo los criterios que establece la Coordinadora. Si la ONGD no es socia directa de la Coordinadora Estatal, la fuente de verificación será el Informe Anual, Directorio o instrumento equivalente de su Coordinadora Autonómica correspondiente. Si la Coordinadora no dispone de éste, el indicador no aplica	Relevante	95,45%
TR 4.8	En la memoria social debe facilitarse, como mínimo, la siguiente información de todos los programas y proyectos: título, país, importe ejecutado y socios locales. Nota: Para los proyectos ya enmarcados en un programa no será necesario facilitar la información mencionada de forma individual. Este indicador no aplica para las 17 Coordinadoras Autonómicas que pertenecen a la Coordinadora Estatal .	Inexcusable cumplimiento	100%
TR 4.9	La organización pone a disposición pública el compromiso de comunicación con las personas e instituciones que hagan aportaciones finalistas. Como mínimo dicho compromiso incluirá el proporcionar información sobre la actividad apoyada y los resultados obtenidos con la misma	Relevante	86,36%
TR 4.10	La organización pone a disposición pública (c) su política de inversiones financieras	Relevante	86,36%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores TR4	TR41	TR42	TR43	TR44	TR45	TR46	TR47	TR48	TR49	TR410
2012	95,74	100	95,74	100	100	97,87	95,74	93,61	89,36	89,36
2013	91,66	95,83	100	100	100	95,83	87,5	95,83	100	87,5
2014	95	100	85	100	100	85	75	100	90	90
2015	97,5	100	100	100	100	97,5	95	100	92,5	90
2016	100	100	95,83	95,83	95,83	95,83	91,66	100	95,83	91,66
2017	100	95,45	100	100	100	100	95,45	100	86,36	86,36

En el bloque 4 de Transparencia, nos encontramos que el porcentaje de cumplimiento es menor a 100 en cuatro indicadores:

- *TR4.2 La planificación estratégica es accesible internamente (95,45%)*
- *TR4.7 La organización reporta a la Coordinadora la distribución del origen y aplicación de los fondos del periodo siguiendo los criterios que establece la Coordinadora. Si la ONGD no es socia directa de la Coordinadora Estatal, la fuente de verificación será el Informe Anual, Directorio o instrumento equivalente de su Coordinadora Autonómica correspondiente. Si la Coordinadora no dispone de éste, el indicador no aplica (95,45%).* En este caso el incumplimiento se debe a un error de interpretación de la persona auditora, ya que en el último informe del sector todas las organizaciones de la Coordinadora han reportado sus datos.
 Este indicador ya ha dado problemas en el pasado, por ello se mejoró la redacción en la fuente de verificación. No obstante recordamos que siempre hay que mostrar los datos de la página de la ONGD en cuestión en el último informe del sector de la Coordinadora; actualmente <http://informe2017.coordinadoraongd.org/entidades> y posicionarse en el enlace [ver informe](#) y ahí están los datos a los que se refiere el indicador. Cuando se produzcan controversias en este sentido, antes de que la empresa emita su informe, se recomienda ponerse en contacto con la Coordinadora para que se pueda confirmar, en caso de que sea necesario, donde se encuentra la fuente de verificación y el aporte de la organización en cuestión en esta dirección de correo electrónico: transparencia@coordinadoraongd.org.
- *TR4.9 La organización pone a disposición pública el compromiso de comunicación con las personas e instituciones que hagan aportaciones finalistas. Como mínimo dicho compromiso incluirá el proporcionar información sobre la actividad apoyada y los resultados obtenidos con la misma (86,36%)* En alguno de los casos esta información está aunque no recogida de una forma global y visualmente clara aunque existe una clara intención de mejora por parte de las organizaciones para mejorar la información que se ofrece en este sentido.
- *TR4.10 La organización pone a disposición pública su política de inversiones financieras (86.36%)* En algunos casos por no realizar grandes inversiones financieras no consideran necesario tener esta política, sin embargo, desde el Grupo de Trabajo de Transparencia consideramos que de cara a la transparencia de nuestras organizaciones es necesario tenerla aunque tenga uso residual.

5. INDICADORES BLOQUE DE BUEN GOBIERNO 1

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Buen Gobierno 1 "Órgano de Gobierno (Junta Directiva para asociaciones y Patronato para las fundaciones)":

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE BUEN GOBIERNO			
BLOQUE1: ORGANOS DE GOBIERNO (Junta Directiva para asociaciones y Patronato para las fundaciones)			
BG 1.1	El número mínimo de miembros del órgano de gobierno es de cinco	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 1.2	La proporción de mujeres en el órgano de gobierno es igual o superior al 40%(*)	Relevante	59,1%

BG 1.3	La proporción máxima de miembros del órgano de gobierno que mantienen relación de parentesco hasta segundo grado o que son parejas de hecho es del 20%	Relevante	90,9%
BG 1.4	El número mínimo de reuniones del órgano de gobierno al año es de dos	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 1.5	El 80% de los miembros del órgano de gobierno asiste como mínimo al 50% de reuniones celebradas al año	Relevante	100%
BG 1.6	No más del 40% de los miembros del órgano de gobierno recibe contraprestación económica por otros cargos que puedan ocupar en la organización	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 1.7	En el caso de las asociaciones, la elección y sustitución de cargos, se realizará como máximo cada cinco años. En el caso de otra forma jurídica, no aplica	Relevante	95,5%
BG 1.8	Al menos un 60% de los miembros del órgano de gobierno tiene una permanencia máxima acumulada de forma continuada en el tiempo inferior a ocho años	Relevante	81,8%
BG 1.9	Ningún miembro de órgano de gobierno tiene asignación vitalicia, teniendo en cuenta que los miembros con cargos honoríficos no se consideran a estos efectos parte del órgano de gobierno	Inexcusable cumplimiento	100%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores BG1	BG11	BG12	BG13	BG14	BG15	BG16	BG17	BG18	BG19
2012	95,7	61,7	87,2	100	89,4	95,7	100	87,2	95,7
2013	91,7	50	91,7	100	83,3	100	100	79,2	95,8
2014	85	40	80	95	90	100	95	95	95
2015	100	70	95	100	85	97,5	100	77,5	100
2016	100	79,2	91,7	100	70,8	100	100	70,8	100
2017	100	59,1	90,9	100	100	100	95,5	81,8	100

En el Bloque 1 de Buen Gobierno hay menor grado de cumplimiento en el indicador BG 1.2 *La proporción de mujeres en el órgano de gobierno es igual o superior al 40% (*)* con el **59,1%**. La mayoría de las organizaciones que han pasado el informe este año, confirman que aunque coyunturalmente algunas no han llegado al porcentaje están en el camino y existe sensibilización respecto a este tema en sus organizaciones. Sólo una escasa minoría no tiene entre sus objetivos mejorar los porcentajes de presencia de las mujeres en los órganos de gobierno.

Observamos que también presentan bajo grado de cumplimiento los siguientes indicadores:

- En el indicador BG 1.3 el porcentaje de cumplimiento es del 90,9%: *La proporción máxima de miembros del órgano de gobierno que mantienen relación de parentesco hasta segundo grado o que son parejas de hecho es del 20%*. Algunas organizaciones nos han comentado que al ser organizaciones muy pequeñas cuando hay dos personas con relación de parentesco salta la media, pero son conscientes de esta circunstancia y está en el objetivo mayoritario de las organizaciones que esto no ocurra.
- En el indicador BG 1.8 el porcentaje de cumplimiento es del 81,8%: *Al menos un 60% de los miembros del órgano de gobierno tiene una permanencia máxima acumulada de forma continuada en el tiempo inferior a ocho años*. Alguna organización nos ha trasladado la dificultad de cumplir con este indicador ya que cuando cuentan con personas solventes con

una reputación sólida y mantenida en el tiempo, consideran positiva su permanencia y por ello no ven en este indicador un objetivo clave para su organización. Sin embargo, para que la organización no caiga en inercias y renueve y revise sus políticas, procedimientos y tareas, desde el Grupo de Transparencia nos parece necesaria una renovación de dichos cargos, considerando 8 años un tiempo razonable para la renovación.

6. Indicadores Bloque de Buen Gobierno 2

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Buen Gobierno 2 "Misión, Visión y Valores":

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE BUEN GOBIERNO			
BLOQUE2: MISIÓN, VISIÓN Y VALORES			
BG 2.1	Existe una formulación de la Misión de la organización aprobada por el órgano de gobierno	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 2.2	La Misión se revisa al menos cada diez años. Los términos de referencia para la revisión de la Misión vigente contemplan la participación en el proceso de una representación de los siguientes grupos de interés de la organización: órgano de gobierno, personal remunerado y voluntariado	Relevante	90,9%
BG 2.3	Existe una formulación de la Visión de la organización aprobada por el órgano de gobierno	Relevante	95,5%
BG 2.4	La Visión se revisa cada vez que se actualiza el plan estratégico. Los términos de referencia de revisión de la Visión vigente contemplan la participación en el proceso de una representación de los siguientes grupos de interés de la organización: órgano de gobierno, personal remunerado y voluntariado	Relevante	90,9%
BG 2.5	Existe una formulación de los valores de la organización aprobada por el órgano de gobierno	Relevante	95,5%
BG 2.6	Los Valores se revisan al menos cada diez años. Los términos de referencia de revisión de los Valores vigentes contemplan la participación en el proceso de una representación de los siguientes grupos de interés de la organización: órgano de gobierno, personal remunerado y voluntariado	Relevante	90,9%
BG 2.7	Los términos de referencia de definición/revisión de la Misión, Visión, Valores vigentes hacen referencia explícita al punto 1 del Código de Conducta de la Coordinadora ("Identidad de las ONGD") como elemento de referencia	Relevante	81,8%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores BG2	BG21	BG22	BG23	BG24	BG25	BG26	BG27
2012	97,9	93,6	97,9	93,6	97,9	93,6	87,2
2013	100	95,8	95,8	87,5	100	91,7	83,3
2014	100	100	95	90	100	95	80
2015	100	100	97,5	97,5	100	100	95
2016	100	100	100	95,8	100	100	100
2017	100	90,9	95,5	90,9	95,5	90,9	81,8

En este Bloque, hay un pequeño porcentaje de incumplimiento en casi todos los indicadores. Las organizaciones con las que hemos hablado y que están en estos casos nos piden una revisión sobre Visión Misión y valores y la manera de actualizar los conceptos y hacerlos más propios de nuestro sector.

En relación al indicador BG.2.7, que es el que presenta menor grado de cumplimiento (81,8%), queremos subrayar que este año el Código de Conducta de la Coordinadora se somete a revisión y con ello debemos realizar un trabajo de sensibilización a las entidades para que sean conscientes que pertenecer a la Coordinadora supone suscribir inexcusablemente su Código de Conducta y ello debe permear en la definición de la Misión, Visión y Valores de las organizaciones Socias.

7. INDICADORES BLOQUE DE BUEN GOBIERNO 3

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Buen Gobierno 3 "Planificación y evaluación":

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE BUEN GOBIERNO			
BLOQUE3: Planificación y evaluación			
BG 3.1	Se dispone de una planificación estratégica plurianual aprobada por el órgano de gobierno y tiene una duración máxima de diez años	Inexcusable cumplimiento	95,5%
BG 3.2	Los términos de referencia de elaboración de la planificación estratégica contemplan la participación en el proceso de una representación de los siguientes grupos de interés de la organización: órgano de gobierno, personal remunerado y voluntariado	Relevante	90,9%
BG 3.3	La planificación estratégica incluye de forma explícita referencias a la misión, visión y valores de la organización y al Código de Conducta de la Coordinadora	Relevante	81,8%
BG 3.4	La planificación estratégica incluye una estimación de los ingresos privados y públicos a conseguir anualmente durante el periodo de aplicación del plan estratégico	Relevante	77,3%
BG 3.5	La Planificación Estratégica se concreta en programaciones operativas periódicas que cuentan con la aprobación del órgano de gobierno	Inexcusable cumplimiento	95,5%
BG 3.6	El órgano de gobierno realiza ejercicios de seguimiento y evaluación de la planificación estratégica. La periodicidad de estos ejercicios es, como mínimo, de la mitad del periodo de duración de la planificación estratégica vigente	Relevante	95,5%
BG 3.7	El órgano de gobierno realiza ejercicios de seguimiento y evaluación de las programaciones operativas	Inexcusable cumplimiento	95,5%
BG 3.8	Se dispone de un documento que refleja una política (ver nota), un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas de actividad propia de la organización (aquella ligada directamente al cumplimiento de la Misión)	Relevante	95,5%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores BG3	BG31	BG32	BG33	BG34	BG35	BG36	BG37	BG38
2012	97,9	91,5	83	68,1	95,7	87,2	95,7	91,5
2013	91,7	87,5	87,5	58,3	91,7	87,5	91,7	91,7
2014	95	75	85	70	90	95	90	90
2015	97,5	95	90	77,5	97,5	95	97,5	97,5
2016	100	100	95,8	70,8	95,8	95,8	95,8	95,8
2017	95,5	90,9	81,8	77,3	95,5	95,5	95,5	95,5

En este Bloque resaltan con menor grado de cumplimiento los indicadores:

- El indicador BG.3.3 presenta un grado de cumplimiento del 81,8%: *La planificación estratégica incluye de forma explícita referencias a la misión, visión y valores de la organización y al Código de Conducta de la Coordinadora.* Está relacionado con indicadores anteriores que hacen referencia a la misión, visión y valores.
- El indicador BG.3.4. presenta un grado de cumplimiento del 77,3%. *La planificación estratégica incluye una estimación de los ingresos privados y públicos a conseguir anualmente durante el periodo de aplicación del plan estratégico.* Alguna de las organizaciones a las que hemos consultado el por qué de la dificultad de cumplimiento de este indicador nos ha comentado que la planificación estratégica la realizan a 5 años vista, y para este plazo les es muy difícil tener una estimación presupuestaria razonablemente ajustada, por ello el cumplimiento de este indicador no está entre sus objetivos de alcance.

8. INDICADORES BLOQUE DE BUEN GOBIERNO 4

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Buen Gobierno 4 "Gestión económica":

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE BUEN GOBIERNO			
BLOQUE4: Gestión económica			
BG 4.1	Existe un presupuesto anual de ingresos y gastos aprobado por el órgano de gobierno	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 4.2	El órgano de gobierno lleva a cabo un seguimiento del presupuesto como mínimo semestralmente	Relevante	95,5%
BG 4.3	Existe una liquidación del presupuesto anual ejecutado, revisada y aprobada por el órgano de gobierno	Inexcusable cumplimiento	95,5%
BG 4.4	Se realiza una auditoría externa de las cuentas anuales siempre que el volumen de ingresos haya superado los 300.000 euros. En caso de que la organización tenga un volumen de fondos inferior a los 300.000 euros, el indicador no aplica	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 4.5	La organización cuenta con una política de inversión financiera formulada por escrito y aprobada por el órgano de gobierno cuya normativa de referencia incluye, como mínimo, las previsiones de Código de Conducta de Entidades No Lucrativas para inversiones temporales establecido por la CNMV en su Acuerdo de 20/11/2003 y marca unos criterios para minimizar el riesgo	Relevante	90,9%

BG 4.6	La planificación estratégica plurianual y el seguimiento de la misma incluyen explícitamente los principales criterios de obtención de ingresos privados y públicos	Relevante	90,9%
BG 4.7	La organización dispone de un documento institucional que marca criterios de trazabilidad de los fondos finalistas que recibe	Relevante	90,9%
BG 4.8	Ningún financiador aporta a la organización más del 50% de sus ingresos totales del ejercicio	Relevante	77,3%
BG 4.9	La organización no acumula recursos de tesorería u otros activos financieros en el ejercicio auditado n-1 por un monto superior al total del gasto realizado en el ejercicio auditado n. Nota: Los epígrafes del activo del balance que se integran en el concepto de "Recursos de tesorería u otros activos financieros" son los siguientes: a) V Inversiones financieras a largo plazo y b) IV Inversiones financieras a corto plazo y c) VI Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	Relevante	81,8%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores BG4	BG41	BG42	BG43	BG44	BG45	BG46	BG47	BG48	BG49
2012	100	85,1	97,9	97,9	91,5	89,4	80,9	74,5	87,2
2013	100	95,8	95,8	100	91,7	62,5	87,5	75	79,2
2014	100	80	90	90	90	100	90	90	90
2015	100	95	95	100	95	95	92,5	90	85
2016	100	87,5	100	95,8	95,8	83,3	95,8	70,8	66,7
2017	100	95,5	95,5	100	90,9	90,9	90,9	77,3	81,8

Subrayamos para este Bloque los indicadores que presentan menor grado de cumplimiento:

- El indicador BG.4.8. *Ningún financiador aporta a la organización más del 50% de sus ingresos totales del ejercicio*; presenta un grado de cumplimiento del 77,3%. Según nos han ido comentando las organizaciones, en algunos casos y para algunas organizaciones calificadas por AECID, que reciben subvenciones de Convenios, es muy difícil dar cumplimiento a este indicador.
- El indicador BG.4.9. *La organización no acumula recursos de tesorería u otros activos financieros en el ejercicio auditado n-1 por un monto superior al total del gasto realizado en el ejercicio auditado. Nota: Los epígrafes del activo del balance que se integran en el concepto de "Recursos de tesorería u otros activos financieros" son los siguientes: a) V Inversiones financieras a largo plazo y b) IV Inversiones financieras a corto plazo y c) VI Efectivo y otros activos líquidos equivalentes*; presenta un grado de cumplimiento del 81,8%. Por circunstancias estructurales algunas organizaciones han acumulado reservas que poco a poco van reutilizando en su propia actividad, pero necesitan más tiempo para regularizarlo.

9. INDICADORES BLOQUE DE BUEN GOBIERNO 5

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Buen Gobierno 5 "Personas":

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE BUEN GOBIERNO			
BLOQUES: Personas			
BG 5.1	La organización dispone de una política o documento aprobado por órgano de gobierno de criterios sobre compensación y beneficios sociales que es pública y accesible para el personal contratado al que le aplica. En el caso de que en la organización no haya personal contratado este indicador no aplica	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 5.2	La organización dispone de una política de selección y contratación de personal aprobada por el órgano de gobierno que es conocida internamente. En el caso de que en la organización no haya personal contratado este indicador no aplica	Relevante	90,9%
BG 5.3	Las políticas de RRHH hacen mención expresa a evitar cualquier discriminación. En el caso de que en la organización no haya personal contratado este indicador no aplica	Relevante	95,5%
BG 5.4	Existe un listado de perfiles de la organización y una descripción de cada puesto de trabajo	Relevante	95,5%
BG 5.5	La organización impulsa la formación y el desarrollo continuo de su equipo operativo	Relevante	86,4%
BG 5.6	La organización dispone de un procedimiento para firmar con todos sus voluntarios/as un compromiso en el que se especifica el conjunto de derechos así como el contenido de las funciones, actividades y tiempo de dedicación	Relevante	95,5%
BG 5.7	La organización dispone de un seguro para sus voluntarios/as de acuerdo a lo establecido por la Ley del Voluntariado (obligatorio por ley)	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 5.8	El porcentaje de mujeres que forman parte de la estructura ejecutiva responsable, tal y como se hace pública en el indicador TR1.3, es igual o superior al 40%	Relevante	86,4%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores BG5	BG51	BG52	BG53	BG54	BG55	BG56	BG57	BG58
2012	95,7	95,7	93,6	91,5	91,5	100	95,7	0
2013	100	87,5	100	91,7	87,5	100	100	8,33
2014	100	85	95	85	70	85	95	15
2015	100	100	97,5	95	87,5	97,5	97,5	92,5
2016	95,8	95,8	100	100	83,3	100	100	91,7
2017	100	90,9	95,5	95,5	86,4	95,5	100	86,4

Subrayamos para este Bloque los indicadores que presentan menor grado de cumplimiento:

- El indicador BG.5.5. *La organización impulsa la formación y el desarrollo continuo de su equipo operativo;* ; presenta un grado de cumplimiento del 86,4%. Existe una tendencia a

olvidar incorporar, a la hora de realizar el presupuesto de nuestras organizaciones, la formación de la plantilla.

- BG.5.8. *El porcentaje de mujeres que forman parte de la estructura ejecutiva responsable, tal y como se hace pública en el indicador TR1.3, es igual o superior al 40%. Aunque en menor medida que el incumplimiento en el caso de la representación de mujeres en los órganos de gobierno, en el caso de la estructura ejecutiva el grado de cumplimiento es del 86,4%.*

10. INDICADORES BLOQUE DE BUEN GOBIERNO 6

En la siguiente tabla mostramos los datos obtenidos sobre los indicadores del Bloque de Buen Gobierno 6 "Otros Grupos de Interés":

Nº	Definición	Importancia	Porcentaje alcanzado en 2017
INDICADORES DE BUEN GOBIERNO			
BLOQUE6: Otros Grupos de Interés			
BG 6.1	La organización dispone de una política de partenariatio (relación que mantiene con sus socios locales) aprobada por el órgano de gobierno. El apartado normativa de referencia hace mención explícita a su compromiso de cumplimiento de las normativas legales vigentes del país en que están radicadas, siempre y cuando no vayan en contra de los derechos fundamentales de las personas. El apartado de alcance incluye, como mínimo, aspectos referidos a: Selección, fortalecimiento, seguimiento y finalización	Relevante	95,5%
BG 6.2	La organización dispone de un modelo de convenio de colaboración a firmar con cada uno de los socios locales implementadores con los que se colabora. Dicha plantilla contiene como mínimo una cláusula de conocimiento de los fines estatutarios de ambas organizaciones y apartados para detallar los siguientes aspectos del convenio: finalidad, derechos y obligaciones y duración	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 6.3	Se dispone de unos criterios de gestión medioambiental institucionales	Relevante	90,9%
BG 6.4	Se dispone de una política de compras aprobada por el órgano de gobierno	Relevante	95,5%
BG 6.5	Se dispone de una declaración de principios o documento de criterios de colaboración con empresas aprobada por el órgano de gobierno que, como mínimo, hace referencia al artículo 3.5 del Código de Conducta de la Coordinadora	Inexcusable cumplimiento	100%
BG 6.6	La organización ha participado activamente en la Coordinadora Estatal durante el último año. Se entiende por participación activa: la asistencia como mínimo a 2 de las 3 últimas Asambleas de la Coordinadora Estatal y la participación en algún espacio de trabajo -de la Coordinadora Estatal o de la Red de Coordinadoras Autonómicas- durante el último año (asistencia al menos a la mitad de las reuniones convocadas). Para ONGD que no son socias directas de la Coordinadora Estatal, la fuente de verificación será la certificación emitida por su Coordinadora Autonómica de pertenencia basándose en los mismos criterios.	Relevante	72,7%
BG 6.7	Se dispone de unos criterios y un procedimiento que desarrollan el compromiso de la organización de dar respuesta a las quejas, consultas y peticiones de información recibidas	Relevante	77,3%

Para poder comparar con los resultados de otros años, mostramos en la tabla siguiente el histórico de superación en porcentaje por cada uno de los bloques desde 2012, año en que comenzó a ser obligatorio pasar la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno por las organizaciones socias de la Coordinadora.

Año/Indicadores BG6	BG61	BG62	BG63	BG64	BG65	BG66	BG67
2012	89,4	97,9	78,7	93,6	95,7	74,5	0
2013	91,7	91,7	87,5	87,5	87,5	54,2	8,33
2014	85	80	95	85	75	45	15
2015	90	97,5	87,5	92,5	97,5	85	92,5
2016	95,8	100	100	100	95,8	75	91,7
2017	95,5	100	90,9	95,5	100	72,7	77,3

Subrayamos para este Bloque los indicadores que presentan menor grado de cumplimiento:

- El indicador BG.6.6. *La organización ha participado activamente en la Coordinadora Estatal durante el último año. Se entiende por participación activa: la asistencia como mínimo a 2 de las 3 últimas Asambleas de la Coordinadora Estatal y la participación en algún espacio de trabajo -de la Coordinadora Estatal o de la Red de Coordinadoras Autonómicas- durante el último año (asistencia al menos a la mitad de las reuniones convocadas). Para ONGD que no son socias directas de la Coordinadora Estatal, la fuente de verificación será la certificación emitida por su Coordinadora Autonómica de pertenencia basándose en los mismos criterios;* presenta un porcentaje de cumplimiento del 72,7%. Tanto desde la Coordinadora como desde las propias organizaciones tenemos que trabajar conjuntamente para mejorar la participación de las organizaciones socias tanto en la Asamblea como en los Grupos de Trabajo. Es verdad que las organizaciones en los últimos años han visto mermados sus Recursos Humanos y eso afecta de forma muy directa a la participación. A través de las mejoras en la Intranet de la Coordinadora para el flujo de información así como la conexión telemática a las reuniones que facilite la participación son herramientas en las que se trabaja y mejora para que el incremento en la participación sea posible.
- El indicador BG.6.7. *Se dispone de unos criterios y un procedimiento que desarrollan el compromiso de la organización de dar respuesta a las quejas, consultas y peticiones de información recibidas;* presenta un porcentaje de cumplimiento del 72,7%. Las organizaciones consultadas en este sentido, nos comentan que las quejas llegan, y se responde a ellas, pero los canales y procedimientos aun no están regulados en algunas (casos minoritarios) organizaciones.

Vigencia del sello de las ONG

De cara a 2018, en el cuadro siguiente presentamos la situación de vigencia del sello de Transparencia y Buen Gobierno de las organizaciones socias de la Coordinadora y de aquellas socias de Coordinadoras Autonómicas que se han ido sumando al proceso.

Nº	ONGD SOCIAS DE LA COORDINADORA	Año de Vigencia
1	Acción Verapaz	2.018
2	Alianza por la Solidaridad	2.018
3	ANESVAD	2.018
4	Arquitectura Sin Fronteras	2.018
5	Asamblea de Cooperación Por la Paz	2.018
6	Asociación AIDA	2.019

7	Asociación Amigos de la Tierra	2.019
8	Asociación CESAL	2.019
9	Asociación de Investigación y Especialización sobre Temas Iberoamericanos (AIETI)	2.018
10	Asociación Entrepueblos	2.019
11	Asociación Fontilles	2.020
12	Asociación Nuevos Caminos	2.020
13	Asociación Paz con Dignidad	2.018
14	Asociación PROYDE	2.018
15	Associació CooperAcció	2.018
16	Cáritas Española	2.020
17	CERAI	1ª vez en 2.018
18	Comisión General Justicia y Paz	2.019
19	Cooperación Internacional	2.020
20	Cruz Roja Española	2.020
21	Edificación Comunidad de Nazaret	2.018
22	EDUCO	2.020
23	Farmacéuticos Mundi	2.019
24	Farmacéuticos Sin Fronteras de España	2.018
25	Federación de Asociaciones de Medicus Mundi en España (FAMME)	2.018
26	FERE-CECA	2.018
27	FISC	2.019
28	FUDEN	Pdte. evaluación
29	Fundación Acción Contra el Hambre	2.020
30	Fundación ADRA	2.019
31	Fundación ADSIS	2.018
32	Fundación Alboan	2.020
33	Fundación AMREF Flying Doctors	2.018
34	Fundación Ayuda en Acción	2.018
35	Fundación CIDEAL	2.018
36	Fundación CODESPA	2.020
37	Fundación de Ayuda contra la Drogadicción	2.018
38	Fundación de Religiosos para la Salud	2.018
39	Fundación del Valle	2.019
40	Fundación Economistas sin Fronteras	2.019
41	Fundación Entreculturas	2.018
42	Fundación Esperanza y Alegría	2.019
43	Fundación Iberoamérica-Europa	2.019
44	Fundación InteRed	2.018
45	Fundación Jóvenes y Desarrollo	2.018
46	Fundación Madreselva	2.018
47	Fundación Mainel	2.020
48	Fundación Mensajeros de la Paz	2.020
49	Fundación MUNDUBAT	2.020
50	Fundación Primero de Mayo	2.020

51	Fundación PROCLADE	2.019
52	Fundación Promoción Social de la Cultura	2.019
53	Fundación Pueblos Hermanos	2.020
54	Fundación Save The Children	2.019
55	Fundación SETEM	2.018
56	Fundación Tierra de Hombres	2.020
57	H+D	2.019
58	INSPIRACTION	1ª vez en 2.018
59	ISCOD (Instituto Sindical de Cooperación al Desarrollo)	2.020
60	Juan Ciudad ONGD	2.019
61	Manos Unidas	2.018
62	Médicos del Mundo	2.018
63	Movimiento Por la Paz	2.018
64	Mujeres en Zona de Conflicto	2.018
65	OCASHA-Cristianos con el Sur	2.020
66	ONG Rescate Internacional	2.019
67	ONGAWA Ingeniería para el Desarrollo Humano	2.018
68	Oxfam Intermon	2.018
69	Plan España	2.020
70	Prosalus	2.018
71	PROYECTO SOLIDARIO	Pdte. evaluación
72	SED	2.018
73	SOTERMUN	2.020
74	Veterinarios Sin Fronteras (VETERMON)	2.020
ONGD SOCIAS CCAA		Año de Vigencia
1	COPADE	2.018
2	Fundación DASYC de la Comunidad Valenciana	2.018
3	Fundación Albihar	2.019
4	PRODEAN	2.019
COORDINADORA		Año de Vigencia
Coordinadora ONGD España		2.018

2. Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno y Código de Conducta de la Coordinadora

En la Asamblea de 2017 se aprobó la vinculación CdC con la Herramienta de Transparencia, incluyendo este texto en su procedimiento regulador:

¿Qué ocurre cuando una organización incumple el Código de Conducta de la Coordinadora en relación con la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno? Una organización que no cumple lo establecido en un segundo apercibimiento por incumplimiento del Código de Conducta, incurre en una falta grave, que le inhabilita, aunque realice la evaluación de la

herramienta de transparencia y buen gobierno, para obtener el sello de transparencia. En los casos en los que esta circunstancia suceda con el sello de transparencia en vigor, dicho sello deberá de ser eliminado en la web de transparencia de la Coordinadora. El calendario de evaluación y el derecho a la obtención del sello se normalizarán, una vez se cierre el expediente de dicha organización, y se den por subsanados los hechos que ocasionaron el incumplimiento del Código de Conducta.

3. Trabajo conjunto con el Consejo de Transparencia y la Plataforma de ONG de Acción Social: Revisión de los indicadores de la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno

a. Revisión de los indicadores de la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno

Durante al año 2017 y fruto del trabajo junto al Consejo de Transparencia y la Plataforma de ONG de Acción Social, hemos revisado los indicadores de la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno para que se acerquen más a los contenidos de la Ley de Transparencia y para que las organizaciones de Acción Social puedan sumarse a este proceso de mejora continua.

Dentro de los principales cambios en los indicadores de Transparencia, señalamos:

- Incluir la trayectoria en la descripción de los responsables de la estructura ejecutiva de las organizaciones (TR.1.3)
- Se deberá incluir la normativa específica aplicable según la naturaleza de la organización, son accesibles y están a disposición pública (TR.1.4)

Respecto a los cambios en los indicadores de Buen Gobierno, podemos subrayar:

- Se eliminan excepciones para el cumplimiento del indicador BG.1.2. *La proporción de mujeres en el órgano de gobierno es igual o superior al 40 %.*
- Cambia el indicador BG 5.7 y queda así: *La organización dispone de un Plan de Voluntariado que incluya como mínimo: objetivos y actividades.*
- Se incluye un indicador nuevo, el BG 5.9; *Existe una política de género aprobada por el órgano de gobierno en la organización.*
- Se modifica el indicador BG 6.3 y pasamos de tener criterios a tener una política: *Se dispone de una política de gestión medioambiental institucional aprobada por el órgano de gobierno.*

Puedes encontrar el detalle de los cambios [aquí](#).

b. Seminario conjunto de difusión

El 8 de noviembre de 2017, se celebró, en el Consejo de Transparencia, la Jornada: "Transparencia y Buen Gobierno en el Tercer Sector: nuestro compromiso con la sociedad", organizada por la Coordinadora de ONGD España, la Plataforma de ONG de Acción Social y el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno de España, cuyo **objetivo principal fue difundir la Herramienta de Transparencia y Buen Gobierno y los trabajos de actualización** que se están llevando a cabo sobre la misma. Puedes ver más detalles pinchando [aquí](#).